

ТИПОЛОГИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ В НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗАХ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15226552>

Икрамов Махамад-Шухрат Эркенович

преподаватель кафедры Узбекского языка и литературы

Ташкентского государственного аграрного университета

Аннотация

В статье рассматриваются типологические особенности грамматики русского и узбекского языков в процессе преподавания культуры речи в неязыковых вузах. Анализируются наиболее проблемные для усвоения темы русской морфологии.

Ключевые слова

грамматика, морфология, словообразование, типологический контраст, флексия.

Annotatsiya

Maqolada nofilologik oliy o'quv yurtlarida nutq madaniyatini o'rgatish jarayonida rus va o'zbek tillari grammatikasining tipologik xususiyatlari ko'rib chiqiladi. O'zlashtirish uchun rus morfologiyasining eng muammoli mavzulari tahlil qilinadi.

Kalit so'zlar

grammatika, morfologiya, so'z yasalishi, tipologik kontrast, fleksiya.

Abstract

The article examines the typological features of Russian and Uzbek grammar in the process of teaching speech culture in non-linguistic universities. The most challenging topics of Russian morphology for learners are analyzed.

Keywords

grammar, morphology, word formation, typological contrast, inflection.

В условиях Узбекистана существует серьезная сложность в создании действенных учебников и пособий по дисциплине «Культура речи»: в студенческих группах с русским языком обучения уровень знания русского языка зачастую бывает неровным – часть студентов владеет лексикой и

нормами русского языка свободно и на достаточно высоком уровне, но в технических и гуманитарных вузах немало и студентов со слабым уровнем подготовки по русскому языку. В таких случаях считаем необходимой модификацию учебной программы «Культура речи» и разработку системы упражнений с учетом реальной подготовки студентов и сложностей, проистекающих из типологических контрастов русского и узбекского языков.

Для узбекской морфемики характерны стабильность фонетического состава корней и аффиксов, четкое и относительно легкое проведение морфемных границ, стабильность семантики формантов. Для русской морфемики характерно асимметричное соотношение формы и содержания основ и формантов.

Флексии русского языка – это не только грамматические морфемы, они играют большую роль в процессах словообразования, так как являются обязательной составной частью суффиксального форманта или выступают в качестве самостоятельного форманта при субстантивации и нулевой суффиксации. Морфем такого класса в узбекском языке нет, в нем четко разграничены словоизменятельные и словообразовательные морфемы.

В «Русской грамматике» выделяются следующие способы словообразования: суффиксация, префиксация, постфиксация, префиксально-суффиксальный способ, префиксально-постфиксальный способ, суффиксально-постфиксальный способ, субстантивация, чистое сложение, сложение в сочетании с суффиксацией, сращение, аббревиация. Производные имена существительные русского языка образуются всеми этими способами, за исключением постфиксального, префиксально-постфиксального и суффиксально-постфиксального способов, которые в русском языке являются способами, специфическими для глагольного словообразования.

В узбекском языке выделяется 4 способа словообразования: суффиксация, префиксация, сложение, аббревиация, причем термин «суффиксация», широко используемый, например, А. А. Азизовым [3], представляется не вполне соответствующим для агглютинативных языков. В свете типологического контраста флективных и агглютинативных языков более подходящим для посткорневых формантов последних является термин «постфикс».

Такое расхождение в количестве и сущности способов словообразования в русском и узбекском языках вполне закономерно и отражает специфику детерминант сопоставляемых языков: для флективного русского языка

следует отметить принципиальную множественность способов словообразования, причем тип русского словообразования можно в целом определить как флективный, поскольку система флексий входит в большинство формантов. Вследствие отсутствия флексий как класса морфем узбекское словообразование может быть охарактеризовано как чисто аффиксальное.

Перечислим наиболее проблемные для усвоения узбекскими учащимися темы русской морфологии.

1. Грамматические категории рода и одушевленности, дающие проекцию на синтаксические нормы согласования, с чем связан высокий процент речевых ошибок узбекских учащихся.

2. Категория падежа вследствие флективного выражения, многотипности склонения существительных в русском языке на фоне строго однозначного выражения падежных значений ограниченным набором аффиксов.

3. Грамматические категории вида и залога, их семантика и формальное выражение.

4. К стилистическим ресурсам морфологии относится разграничение вариантов форм простой сравнительной степени, которые образуют стилистическую парадигму: раньше – ранее, позже – позднее – познее. Формы с суффиксом -ше могут быть квалифицированы как нейтральные или разговорные, а формы на -ее – как книжные.

Следует уточнить, что суфф. -ее противопоставлен разговорному варианту -ей: сильнее – сильней, правильное – правильной. Кроме того, разговорную окраску прилагательному придаёт присоединение к формам сравнительной степени приставки по-, означающей незначительное увеличение степени качества: побольше, поменьше, получше. В узбекском языке синтетическая форма сравнительной степени стабильная и единообразна: баландроқ – выше, астрок – ниже. чиройлироқ – красивее и т.д.

Таким образом, обилие типологических контрастов на морфемном, словообразовательном и морфологическом уровнях (с проекцией на синтаксический уровень) связано с особыми сложностями в усвоении норм русского языка и требует особого внимания при составлении программ дисциплины «Культура речи».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Г.А. Умарбекова. Практический курс русского языка. Ташкент. 2022г. – С. 138 -139.
2. Улуханов И. С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. – М.: РАН, 1999. – 222 с.
3. Азизов А. А. Сопоставительная морфология русского и узбекского языков. – Ташкент: Укитувчи, 1983. – С. 66.
4. Г.А. Умарбекова. Своеобразие преподавания русского языка. AGRO BIZNES. №2 2023г. – 20-23с